

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Алпатова Э.С.

Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
г. Набережные Челны

МОДЕРНИЗАЦИОННАЯ ПЕРСПЕКТИВА И РЕГИОНЫ РОССИИ

Аннотация. В статье доказывается, что в российской экономике реализовалась альтернативная модернизации модель «экономики трубы», лишаящая ее модернизационной перспективы в обозримом будущем. Такой прогноз связан с тем, что в России развивается глубочайший системный и циклический экономический кризис. Совокупность этих структурных компонентов оказывает крайне негативное влияние на социально-экономическое положение регионов, в большинстве которых территориальная дифференциация усугубляется преддефолтным состоянием вследствие необходимости выполнения социальных обязательств.

Ключевые слова: модернизация, «экономика трубы», системный кризис, циклический кризис, региональный бюджет, дотационный регион.

Модернизация предполагает комплексную институциональную трансформацию экономики, общества и государства. Еще в 2010г. тогдашним президентом Д.Медведевым был выдвинут тезис: «экономическая модернизация невозможна без политической модернизации» [5]. К сожалению, данный тезис в значительной степени остался декларацией. Если в 2008 – 2013 г.г. о модернизации не рассуждал разве что ленивый, то в настоящее время о модернизации умалчивается не только на разных уровнях общественно-политической системы, подтверждая факт подмены необходимых преобразований очередной малосодержательной кампанией, но и в исследовательском плане, поскольку экономические реалии делают бесперспективными рассуждения о понятии модернизации и ее прикладных аспектах.

Это неудивительно, так как в России в настоящее время развивается глубочайший экономический кризис, один из компонентов которого, а именно системный, свидетельствует о том, что в экономике реализовалась альтернатива модернизации – структурный дисбаланс. Суть указанного дисбаланса состоит в формировании «экономики трубы» на фоне общей деиндустриализации российской экономики. Экспорт страны представлен прежде всего сырьевыми товарами низкого уровня передела, в структуре которого более 65% экспортных поступлений приходится на долю энергоносителей [3]. Рисунок 1 демонстрирует нарастание доли нефтегазовых доходов в федеральном бюджете и констатирует тем самым чрезмерную зависимость от мировых цен на нефть, между тем как идея, лежащая в основе модернизации, - прямо противоположная: обеспечить инноватизацию, понимаемую как смену поколений технологий (технологический прорыв).

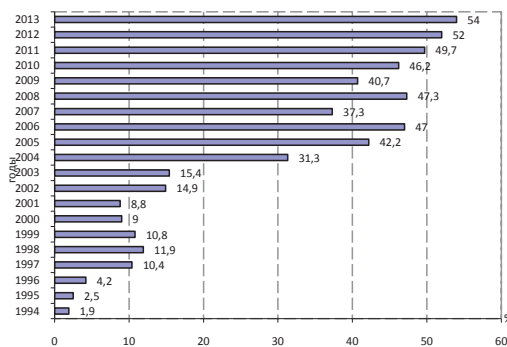


Рисунок 1. Доля нефтегазовых доходов в федеральном бюджете, %

К сожалению, приходится констатировать, что колоссальные нефтедолларовые средства не были своевременно инвестированы в инновационную перестройку отраслевой структуры экономики. На

традиционные системные проблемы нашей экономики наложился текущий кризис циклического характера, обусловленный низкой деловой конъюнктурой внутри страны, связанной со снижением цен на нефть, стремительной девальвацией национальной валюты, резким всплеском инфляции и снижением реальных доходов, спадом инвестиций, оттоком капитала. Как следует из таблицы 1, начиная с 2012г. практически все макроэкономические показатели явно устремляются вниз (за исключением продукции сельского хозяйства). В таблице представлены данные Федеральной службой государственной статистики и расчёты Института комплексных статистических исследований на основе официальных данных

Таблица 1
Показатели социально-экономического развития России (в % к предыдущему периоду)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Темп прироста ВВП	7,2	6,4	8,2	8,5	5,2	-7,8	4,5	4,3	3,4	1,3	0,6
Объем промышленной продукции	8,0	5,1	6,3	6,8	0,6	-9,3	7,3	5,0	3,4	0,4	1,7
Продукция сельского хозяйства	3,0	2,3	3,6	3,4	10,8	1,4	-11,3	23,0	-4,7	5,8	3,7
Строительство	8,0	5,1	6,3	6,8	0,6	-9,3	8,2	4,7	2,6	0,1	-4,5
Оборот розничной торговли	13,3	12,8	14,1	16,1	13,7	5,1	6,4	7,0	6,3	3,9	2,7
Инвестиции в основной капитал	10,9	10,9	16,7	22,7	9,9	-15,7	6,0	10,8	6,6	0,2	2,7
Реальные располагаемые доходы населения	10,4	12,4	13,5	12,1	2,4	3,1	5,1	0,4	4,4	4,0	0,7
Безработица (в % к ЭАН)	8,2	7,6	7,2	6,1	6,4	8,4	7,5	6,6	5,7	5,5	5,2
Инфляция	11,7	10,9	9,0	11,9	13,3	8,8	8,8	6,1	6,6	6,5	11,4
Золотовалютные резервы	61,9	46,3	66,7	57,6	-10,8	2,8	9,2	4,0	7,8	-5,2	-24,4

На фоне углубления макроэкономических кризисных явлений усугубляется неравномерность социально-экономического развития российских регионов, и без того имеющая высокий уровень. Территориальная дифференциация российских регионов наблюдается по ряду важнейших показателей: ВРП и доходы населения, объемы инвестиций в основной капитал, бюджетная обеспеченность. А.Бородин и Н.Шаш делят все субъекты Российской Федерации на три группы:

1) регионы, обладающие наилучшими возможностями для решения бюджетных проблем (Москва, Санкт-Петербург, Краснодарский край);

2) умеренно индустриально развитые регионы, занимающие среднее положение (Свердловская, Самарская, Челябинская, Липецкая области и др.). Эти регионы находятся в зоне бюджетного риска, что обусловлено их чрезмерной зависимостью от финансовых результатов работы ведущего сектора промышленности и дистанцированием федерального центра от решения этих проблем;

3) наиболее отсталые в экономическом отношении регионы (Северный Кавказ, Тува, Магаданская область, Чукотка, Алтай, Калмыкия, Камчатский край и др.). Большая часть бюджетных трансфертов приходится именно на эти территории [1, с.71].

Согласно рейтингу регионов РФ по качеству жизни лидирующее положение занимают Москва и Санкт-Петербург, Республика Татарстан находится на 4-ом месте, последние пять строчек занимают республики Карачаево-Черкесская, Ингушетия, Алтай, Калмыкия и Тыва [2, с.42]. Рейтинг рассчитывался экспертами РА «РИА Рейтинг» на основании анализа показателей 2013 г.

Перспективы регионального развития в условиях неблагоприятного прогноза экономического развития крайне неутешительны. По мнению ряда экспертов, почти ни один российский регион не сможет заявить о том, что в его бюджете достаточно средств, что обусловлено резким ростом расходов, связанных с выполнением майских (2012 г.) указов В.Путина и одновременным сокращением финансовой поддержки из

федерального центра. Вследствие необходимости выполнения чрезмерных социальных обязательств и образовавшейся в связи с этим задолженности целый ряд регионов находится в преддефолтном состоянии. В 2014 г. было 75 бюджетодефицитных регионов.

Из 83 субъектов РФ 79 попали в список дотационных регионов России, получивших государственные трансферты из бюджетного центра на выравнивание бюджетной обеспеченности [4]. С 18 марта 2014г. число субъектов федерации пополнилось еще двумя высокодотационными регионами: Республика Крым и Севастополь. Они получили 55 млрд. рублей на сбалансированность собственных бюджетов, 100 млрд. рублей было выделено из антикризисного фонда правительства РФ, в том числе за счет замораживания на 2014 год накопительной части пенсий. В ближайшие три года Крым и Севастополь будут получать ежегодно из федерального бюджета около 50 млрд. рублей дотаций, не имеющих целевого назначения, а также 35-40 млрд. рублей ежегодных неинвестиционных расходов на конкретные цели. Общий объем финансирования Крымского федерального округа до 2020г. составит 825 млрд. рублей, из которых 695 млрд. рублей будет выделено из федерального бюджета [6].

В таблице 2 представлено распределение дотаций на 2014 год прочим региональным бюджетам России, являвшимся самыми дотационными в указанном году (за исключением Крыма и Севастополя, находящихся на особом положении).

Таблица 2

Распределение дотаций региональным бюджетам России на 2014 год

Дотационный регион	Дотация, млрд. руб.	Количество населения, тыс. человек	Размер дотации на 1 жителя, руб.
Камчатский край	31, 085	320,2	97 082
Республика Саха (Якутия)	50, 714	955,9	53 053
Магаданская область	7, 416	154,5	48 003
Республика Тыва	11, 307	309,3	36 599
Республика Горный Алтай	7, 208	208,4	34 588
Республика Ингушетия	6, 935	430,5	16 111
Республика Дагестан	42, 892	2 930,4	14 637
Еврейская АО	2, 481	174,4	14 230
Республика Бурятия	13, 735	971,4	14 140
Карачаево-Черкесская Республика	6, 434	474,7	13 554
Чеченская Республика	17, 523	1 302,2	13 456

По состоянию на 2014 год донорами считались Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область, Республика Татарстан, Самарская область, Тюменская область с автономными округами (ХМАО и ЯНАО) и Сахалинская область [6].

Таким образом, в обозримом будущем модернизационная перспектива для российских регионов, как, впрочем, и для федерального центра, не является актуальной. Насущной задачей для субъектов Федерации является проблема выживания в условиях бюджетного дефицита, хронической нехватки денежных средств и обострения проблем, связанных с усилением экономической турбулентности. Движение в сторону выхода из этого тяжелого состояния возможно только на путях выработки новой модели перехода к социально-экономической системе, обеспечивающей развитие по инновационно-конкурентному типу в сочетании с первоочередной политической модернизацией.

Литература:

1. Бородин А., Шаш Н. Дисбалансы развития и бюджетные риски регионов // Экономист. 2015. №10. С.69 – 77.
2. Гурбан И.А. Рейтингование территорий как инструмент измерения регионального благополучия // Экономический анализ: теория и практика. 2015. №42. С.36 - 51.
3. Dmitriev M., Drobyshevsky S. Russian economy as the hostage of high oil prices. //The international monetary system, energy and sustainable development. London: Routledge. 2015.
4. Дотационные регионы – это ... // Список дотационных регионов России.URL: <http://fb.ru/article/143513/dotatsionnyie-regionyi---eto-spisok-dotatsionnyih-regionov-rossii> (дата обращения: 01.02.2016).
5. Заседание ГД от 17.11.2010г.URL: <http://api.duma.gov.ru/api/transcriptFull/2010-11-17/>(дата обращения: 11.02.2016).

6. Какие регионы России считаются дотационными? // Аргументы и факты. 11.07.2014. URL: <http://www.aif.ru/dontknows/eternal/1206689> (дата обращения: 03.03.2016).
7. «Проблему долгов нельзя решать по принципу сороки» (интервью с Н.Зубаревич). URL: <http://www.rosbalt.ru/federal/2015/09/07/1437729.html> (дата обращения: 11.03.2016).

Ишкиняева А.Р.
ст.преподаватель,

Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
г. Елабуга

КОМПЕТЕНЦИИ, РАЗВИВАЮЩИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Аннотация. Время диктует формирование нового типа предпринимательского мышления. В ближайшем будущем от предпринимателей потребуются освоение достаточно специфических компетенций, которые необходимы молодым талантливым людям для реализации себя в жизненном пространстве.

Ключевые слова: предпринимательское мышление, soft- компетенции, управление проектами "под результат", командность и эффективность сотрудничества, видение и лидерство, открытость, инициативность, предприимчивость, когнитивность.

Ishkinyeva Anna

THE COMPETENCES DEVELOPING EFFICIENCY OF ENTERPRISE THINKING

Abstract. Time dictates formation of new type of enterprise thinking. In the near future from businessmen development enough specific competences which are necessary for young talented people for realization of in vital space will be required.

Keywords: Enterprise thinking, competence soft- management of the projects "under result"; team spirit and efficiency of cooperation; vision and leadership; openness, initiative, enterprise; cognitivist.

Мы живём во время, когда будущее наступает на наших глазах. Как видно из «Атласа новых профессий», российская экономика будет двигаться в сторону углубления региональной экономической специализации, что подчёркивает актуальность рассматриваемой темы. Так, в Республике Татарстан наблюдается улучшение инфраструктурной составляющей, создаются возможности для образования и развития, для культурного досуга[1].

В будущем предполагаются изменения, которые будут одновременно происходить во множестве производственных и обслуживающих секторов экономики. Они требуют новых «надпрофессиональных» soft-компетенций, которые важны для людей разных отраслей. Овладение такими навыками позволяет работнику повысить эффективность профессиональной деятельности в своей отрасли, а также даёт возможность переходить между отраслями, сохраняя свою востребованность.

В социальном смысле навык определяется как действие, сформированное путем повторения. Человек на уровне навыка действует автоматически, не задумываясь о том, что и как нужно делать. Навыки делятся на две группы: hard skills ("твёрдые" навыки) и soft skills ("мягкие" навыки). К hard skills относят профессиональные, технические навыки, которые легко поддаются наблюдению, измерению и наглядной демонстрации (например, навык вождения автомобилем, а в деятельности компании примером может служить программирование, управление процессами и т.п.).

"Soft skills", или "мягкие" навыки, ещё называют "социальными" навыками. Они необходимы как для работы, так и для повседневной жизни (например, их можно проявлять через демонстрацию на собственном примере, разрешение конфликтов и др.). Результаты исследования, проведенного в Гарвардском Университете (Harvard University) и Стенфордском Исследовательском Институте (Stanford Research Institute), говорят о том, что вклад hard skills в профессиональную успешность сотрудника составляет всего 15%, тогда как soft skills определяют оставшиеся 85%.[4]

К soft skills группе относятся коммуникативные и управленческие навыки, например: работа в команде, слушание собеседника, проведение переговоров, навыки убеждения, ораторское искусство,